

Анализ работы методической кафедры учителей математики и информатики за 2012 -2013 учебный год.

Качественный состав кафедры:

В составе МК три учителя математики, учитель информатики, три учителя-совместителя по информатике. Все учителя имеют высшее образование. Учитель информатики Саутина Н.Р (21 год стажа) и учитель математики Яцык Т.А (со стажем 38 лет) пенсионного возраста, Моисеенко Т.Н предпенсионного возраста (со стажем 29 лет), Макаревская Н.И стаж работы (24 года).

Прохождение аттестации:

Согласно перспективному плану прошла аттестацию учитель- совместитель по информатике Асеева С.В., по результатам аттестации присвоена высшая квалификационная категория, проходила аттестацию в новой форме.

Поощрение учителей:

Макаревская Н.И.	Моисеенко Т.Н.	Яцык Т.А.	Саутина Н.Р.
Диплом за подготовку призёра Всероссийского «Молодёжного математического чемпионата»	Диплом за подготовку призёра Всероссийского «Молодёжного математического чемпионата»	Диплом за подготовку призёра Всероссийского «Молодёжного математического чемпионата»	
	Диплом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус Калининград Осенняя сессия	Диплом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус Калининград Осенняя сессия	Диплом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус Калининград Осенняя сессия
	Почетная грамота ЦДЮТ и Э Объединение «Пешеходы»	Диплом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус Калининград Зимняя сессия	Диплом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус Калининград Зимняя сессия
		Диплом за организацию сверхпрограммного конкурса Мульти тест ИРШО Калининград	Диплом за организацию сверхпрограммного конкурса Мульти тест ИРШО Калининград
		Диплом за организацию сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиады Олимпус Калининград Весенняя сессия	

Направления работы МК:

В течение всего учебного года учителя работали над совершенствованием современного урока, повышением уровня научно – методической подготовки, добиваясь усвоения основного материала всеми учащимися, над повышением качество знаний по всем предметам.

На уроках математики больше внимание уделялось подготовке к итоговой аттестации в 9-х, 11 классах, систематически, согласно плана, Макаревская Н.И., Моисеенко Т.Н., Яцык Т.А. проводили все тренировочные и диагностические работы МИОО, тем самым формируя умения и навыки решения заданий из обязательного уровня обучения.

При проведении итогового контроля по темам учителями использовались тестовые задания, что способствует пропедевтической подготовке с ЕГЭ. Макаревская Н.И и Яцык Т.А систематически в течение всего года проводили занятия в 8 классах по подготовке к ГИА, в 10 классе по подготовке к ЕГЭ.

В течение всего 2012-2013 учебного года в результате активных методик обучения с целью успешной подготовки к ЕГЭ и ГИА, учителями математики Макаревской Н.И, Яцык Т.А, Моисеенко Т.Н и учителям информатики накоплен и систематизирован большой материал по подготовке к итоговой аттестации в 11 и 9 классах.

Каждый учитель создал методическую копилку из тренировочных, диагностических работ МИОО, что способствует успешной подготовке.

Учителями Макаревской Н.И, Яцык Т.А регулярно проводились дополнительные занятия с учащимися, которые затрудняются в выполнении обязательного уровня заданий, с трудом усваивают программный результат. Много внимания уделяли учащимся, которые интересуются математики, что сказалось на численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах.

Члены МК – учитель информатики Саутина Н.Р., и учителя- совместители в течение этого года использовали тестовые задания на уроках, что способствовало пропедевтической подготовке к ГИА, ЕГЭ, повышению качества знаний учащихся.

Учебные планы членами МК выполнены полностью.

Динамика качества обучения учителей МК

По итогам работы в 2012-2013 учебном году учителя МК добились следующих результатов:

	ФИО учителя	ступень	предмет	10-11	11-12	12-13
1	Макаревская Н.И	2	математика	-	36,8%	58%
		2	алгебра	38%	42,8%	33%
		2	геометрия	38%	40,8%	33%
		3	алгебра и начала анализа	37%	48%	55%
		3	геометрия	33%	48%	55%
2	Моисеенко Т.Н	2	математика	50%	47%	50%
		2	алгебра	29%	11%	34%
		2	геометрия	29%	11%	34%
		3	алгебра и начала анализа	-	26,7%	30%
		3	геометрия	-	26,7%	30%

3	Яцык Т.А	2	математика	41%	68,%	64%
		2	алгебра	24%	30,6%	30%
		2	геометрия	24%	30,6%	30%
		3	алгебра и начала анализа	37%	-	-
		3	геометрия	39%	-	-
4	Саутина Н.Р	2	информатика	83%	83%	78%
		3	информатика	65%	81,3%	93%
5	Фруба А.В.	2	информатика	-	-	84%
6	Асеева С.В.	2	информатика	-	22%	-
		3	информатика	-	-	67%
7	Марченко И.П.	2	информатика	-	-	89%

Задачи:

1. Выявить возможные причины низкой успеваемости и качество ЗУН учащихся.
2. Принять комплексные меры, направленные на повышения успеваемости и качества ЗУН учащихся.

С этой целью:

1. Провести диагностику в начале учебного года, выявив уровень обученности учащихся, промежуточную и итоговую диагностику, сравнивая результаты
2. Использовать на уроках различные виды опроса и контроля
3. Систематически и регулярно вести контроль ЗУН учащихся, доводя результаты до учащихся и их родителей.

Участие учащихся в олимпиадах, конкурсах

	Название	Макаревская Н.И	Моисеенко Т.Н	Яцык Т.А	Саутина Н.Р
1	Школьная олимпиада математика	5кл.-7уч, 6кл-5уч, 9кл-5уч 10кл-8уч	5кл-7уч 7кл-21уч 11кл-6уч	6кл-9уч 8кл-8уч 9кл-6уч	
	экономика	9кл-2уч 10кл-4уч	5кл-3уч 7кл-8уч 11кл-3уч	6кл-7уч 8кл-7уч 9кл-1уч	
	информатика				5кл-6уч 6кл-7уч 7кл-8уч 8кл-13уч 9кл-10уч 10кл-4уч 11кл-2уч
2	Районная олимпиада математика	9 кл.-1уч. 10 кл.-1 уч.	7 кл.-1 уч. 11 кл.-1 уч.	8 кл.-1 уч.	
	экономика	10 кл.-1 уч. 7 кл.-1 уч.		8 кл.-1 уч. 9 кл.-1 уч.	

	информатика				8 кл.-1 уч. 9 кл.-1 уч. 10 кл.-1 уч. 11 кл.-1 уч.
3	Интернет олимпиада по информатике г.Ярославль				Команда «Турбо» 4уч-10кл 1уч- Слынько.Д
4	Осенняя сессия Олимпус г. Калининград	5кл-2уч 6кл-1уч 9кл-1уч	5кл-9уч 7кл-6уч	6кл-8уч 8кл-5уч 9кл-4уч	8кл-1уч 9кл-1уч
5	Краевая многопредметная дистанционная олимпиада «Интеллект»	5кл-2уч 9кл-2уч 10кл-2уч	5кл-1уч 7кл-1уч 11кл-3уч	6кл-5уч 8кл-4уч 9кл-2уч	3кл-1уч 5кл-1уч 7кл-1уч 8кл-1уч 9кл-2уч 10кл-1уч 11кл-1уч
6	Мультитест		7кл-1уч	6кл-9уч 8кл-3уч 9кл-1уч	9кл-1уч
7	Всероссийский Молодёжный математический чемпионат г.Пермь	5кл-4уч 9кл-2уч 10кл-2уч	7кл-4уч 11кл-1уч	6кл-3уч 8кл-5уч 9кл-2уч	
8	Всероссийский Молодёжный чемпионат по информатике г.Пермь				
9	Олимпиада «КИТ-2012»				5кл-10уч 6кл-5уч 7кл-4уч 8кл-4уч 9кл-1уч 11кл-1уч
10	Олимпиада «Инфознайка 2013»				5-7кл-16уч 8-9кл-3уч 11кл-1уч
11	Зимняя сессия Олимпус г.Калининград	5кл-4уч 9кл-2уч	5кл-3уч 7кл-1уч	6кл-8уч 8кл-2уч 9кл-1уч	8кл-1уч 9кл-1уч
12	Весенняя сессия Олимпус г.Калининград	5кл-1уч 6кл-1уч 9кл-1уч	5кл-7уч 7кл-6уч	6кл-6уч 8кл-5уч 9кл-4уч	9кл-2уч
	Всего:	62 уч.	93 уч.	118 уч.	119 уч.

Победители олимпиад

Название:	Макаревская Н.И.	Моисеенко Т.Н.	Яцык Т.А.	Саутина Н.Р.
Районная олимпиада математика экономика информатика		Немеровченко М.- 11кл	Копыл А.-9кл	
Интернет олимпиада по информатике г.Ярославль				Слынько Д.-11кл
Осенняя сессия Олимпус г. Калининград			Гончаров Е.-6кл 1 место Жадан Л.-8кл 2 место Яцык В.-7кл 3 место	
Краевая многопредметная дистанционная олимпиада «Интеллект»				Набока Ю.-3кл 1 место Штельмах Т.-5кл 2 место Сологуб В.-8кл 2 место
Мультитест			Гончаров Е.-6кл 3 место Онищенко И.-8кл 3 место	
Всероссийский Молодёжный математический чемпионат г.Пермь	Зима Ю.-9кл (регион.) 3 место	Яломыст О.-7кл (регион) 2 место Немеровченко М.- 11кл (Федеральный) 2 место	Гончаров Е.-6кл (Федеральный) 1 место Яцык В.-7кл (Федеральный) 2 место Бондаренко В.-8кл (регион) 2 место Сологуб В.-8кл (регион) 2 место Онищенко И.-8кл (регион) 3 место Жадан Л.-8кл (регион) 3 место Ледник А.-9кл (регион) 3 место Сидорин Н.-9кл (регион) 3 место	
Олимпиада «КИТ-2012»				Слынько Д.-11кл 1 место
Олимпиада «Инфознайка 2013»				Сологуб В.-8кл Сидорин Н.-9кл Слынько Д.-11кл

Зимняя сессия Олимпус г.Калининград	Олейникова Е.- 5кл 1 место Штельмах Т.-5кл 2 место Зима Ю.-9кл 3 место Беляев С.-9кл 3 место	Галушко Д.-5кл 3 место	Наливко И.-6кл 3 место Гончаров Е.-6кл 3 место Яцык В.-7кл 3 место Онищенко И.-8кл 1 место Сидорин Н.-9кл 3 место	
Весенняя сессия Олимпус г.Калининград			Яцык В.-7кл 3 место	
Краевая олимпиада по информатике СКФУ				Слынько Д.-11кл 2 место
Всего:				
районные	2	1	1	1
краевые	1	1	6	7
федеральные	4	2	13	4

Анализируя участие детей в олимпиадах можно сделать следующий вывод:

- 1 Увеличилась численность учащихся, которые принимали участие.
- 2 Разнообразие олимпиад разных уровней (от школьных до Всероссийских)
3. Качество подготовки учащихся стало лучше (увеличилось количество победителей и призеров)

Участие членов МК в методических мероприятиях

ФИО учителя	Уровень(школа, район, край)	Название мероприятия	Форма участия	Дата проведения
СаутинаН.Р	районный	МО	Доклад «Педагогическая компетентность и профессионализм учителя информатики»	Февраль2013
МоисеенкоТ.Н	краевой	Проверка аттестационных работ 9 класс	Эксперт по проверке аттестационных работ 9 класс	Июнь2013
	районный	МО	Доклад «Решение логарифмических неравенств»	Октябрь2012
МакаревскаяН.И	районный	МО	Доклад «Решение задач с естественно научным содержанием»	Февраль2013
ЯцыкТ.А	районный	МО	Доклад «Производная и задачи элементарной математики» Задания В8 и В14	Март2013

Сравнительный анализ успеваемости по предметам: математика, алгебра, геометрия, алгебра и начала анализа

Предмет	2010-2011 качество	2010-2011 обученность	2011-2012 качество	2011-2012 обученность	2012-2013 качество	Обучен ность
математика	45,6%	100%	51,9%	100%	58%	100%
алгебра 7-9кл	32,1%	100%	34,2%	100%	32%	100%
геометрия 7-9	32,1%	100%	33,3%	100%	32%	100%
информатика 5-9 кл	77,8%	100%	85,4%	100%	80%	100%
алгебра и начала анализа 10-11кл	36,8%	100%	34,7%	100%	38%	100%
геометрия 10-11	36,8%	100%	34,7%	100%	38%	100%
информатика 10- 11кл	75%	100%	88,9%	100%	84%	100%

Сравнительный анализ результатов показывает, что качество преподавания по математике увеличилось на 6,1 % алгебры 7-9 класс уменьшилось на 2,2%, геометрии 7-9 класс уменьшилось на 1,3%, информатики 5-9 класс уменьшилось на 5,4% 10-11 классах уменьшилось на 4,9%, увеличилось качество знаний учащихся по алгебре и началам анализа, геометрии 10-11 класс на 3,3%.

На основании выше изложенного рекомендуется:

- 1 Учителям кафедры на заседании МО проанализировать результативность по предметам
- 2 Наметить план работы по повышению качества знаний по всем предметам: математике, алгебре, геометрии и алгебре и началам анализа.

Сравнительный анализ по результатам преподавания учителей математики и информатики

ФИО учителя	2010-2011 качество	2010-2011 обученность	2011-2012 качество	2011-2012 обученность	2012-2013 качество	2012-2013 обученность
Макаревская Н.И	36,%	100%	43,3%	100%	48%	100%
Моисеенко Т.Н	35,3%	100%	30,1%	100%	33,5%	100%
Яцык Т.А	34,5%	100%	36,3%	100%	35%	100%
Саутина Н.Р	78,5%	100%	81,3%	100%	82%	100%
Асеева С.В.			22%	100%	67%	100%
Фруба А.В.					84%	100%
Марченко И.П.					89%	100%

Сравнительный анализ результатов в преподавании математики и информатики показывает, что обученность стабильная у всех учителей (100%). Значительно повысилось качество преподавания у Макаревской Н.И.(на 5%), у Асеевой С.В. (на 45%), у Саутиной Н.Р (на 0,7%), у Моисеенко Т.Н. (на 3,4%), незначительное понижение у ЯцыкТ,А (на 1%)

На основании выше изложенного рекомендуется:

1 Учителям кафедры на заседании МШЦ проанализировать результативность работы

2 Учителям математики необходимо отрабатывать обязательный перечень элементов содержания государственного образовательного стандарта

3 Учителям Моисеенко Т.Н, Яцык Т.А наметить план работы по повышению качества знаний учащихся